



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 187 (XXXI) — Nr. 1033

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Luni, 23 decembrie 2019

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
LEGI ȘI DECRETE	
248. — Lege pentru modificarea Ordonanței Guvernului nr. 105/1999 privind acordarea unor drepturi persoanelor persecutate de către regimurile instaurate în România cu începere de la 6 septembrie 1940 până la 6 martie 1945 din motive etnice.....	2
1.095. — Decret privind promulgarea Legii pentru modificarea Ordonanței Guvernului nr. 105/1999 privind acordarea unor drepturi persoanelor persecutate de către regimurile instaurate în România cu începere de la 6 septembrie 1940 până la 6 martie 1945 din motive etnice.....	2
★	
1.096. — Decret pentru numirea în funcțiile de consilier prezidențial și consilier de stat în cadrul Administrației Prezidențiale	3
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE	
Decizia nr. 540 din 26 septembrie 2019 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 666 alin. (2), (6) și (7) din Codul de procedură civilă	4-6
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
5.554. — Ordin al ministrului educației și cercetării privind corelarea prin transfer a numărului de locuri între cicluri de studii universitare și numărul de locuri — granturi de studii (anul I) finanțate de la bugetul de stat din instituțiile de învățământ superior de stat, pentru anul universitar 2019—2020	7-15
ACTE ALE ASOCIAȚIEI NAȚIONALE A EVALUATORILOR AUTORIZAȚI DIN ROMÂNIA	
4. — Hotărâre pentru modificarea și completarea Regulamentului Comisiei de etică și disciplină a Asociației Naționale a Evaluatorilor Autorizați din România, aprobat prin Hotărârea Conferinței naționale a Asociației Naționale a Evaluatorilor Autorizați din România nr. 5/2014.....	16
★	
Rectificări	16

LEGI ȘI DECRETE

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

LEGE**pentru modificarea Ordonanței Guvernului nr. 105/1999 privind acordarea unor drepturi persoanelor persecutate de către regimurile instaurate în România cu începere de la 6 septembrie 1940 până la 6 martie 1945 din motive etnice**

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

Art. I. — Ordonanța Guvernului nr. 105/1999 privind acordarea unor drepturi persoanelor persecutate de către regimurile instaurate în România cu începere de la 6 septembrie 1940 până la 6 martie 1945 din motive etnice, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 426 din 31 august 1999, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 189/2000, cu modificările și completările ulterioare, se modifică după cum urmează:

1. La articolul 2, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(2) Persoanele care s-au aflat în situațiile prevăzute la art. 1 alin. (1) lit. c), d) și g) au dreptul la o indemnizație lunară de 350 lei pentru fiecare an de strămutare, de muncă forțată sau de evacuare din propria locuință.”

2. Articolul 3 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 3. — Soțul supraviețuitor al celui decedat, din categoria persoanelor prevăzute la art. 1 alin. (1) lit. a)—e) și g), precum și persoana care s-a aflat în situația prevăzută la art. 1 alin. (1)

lit. f) beneficiază începând cu data de întâi a lunii următoare celei în care a fost depusă cererea, în condițiile prezentei ordonanțe, de o indemnizație lunară de 350 lei, dacă ulterior nu s-au recăsătorit.”

Art. II. — Prezenta lege intră în vigoare la data de întâi a lunii următoare celei în care aceasta se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Art. III. — Ordonanța Guvernului nr. 105/1999 privind acordarea unor drepturi persoanelor persecutate de către regimurile instaurate în România cu începere de la 6 septembrie 1940 până la 6 martie 1945 din motive etnice, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 426 din 31 august 1999, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 189/2000, cu modificările și completările ulterioare, precum și cu modificările aduse prin prezenta lege, se va republica în Monitorul Oficial al României, Partea I, dându-se textelor o nouă numerotare.

Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR

ION-MARCEL CIOLACU

București, 23 decembrie 2019.

Nr. 248.

PREȘEDINTELE SENATULUI

TEODOR-VIOREL MELEȘCANU

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

DECRET**privind promulgarea Legii pentru modificarea Ordonanței Guvernului nr. 105/1999 privind acordarea unor drepturi persoanelor persecutate de către regimurile instaurate în România cu începere de la 6 septembrie 1940 până la 6 martie 1945 din motive etnice**

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Se promulgă Legea pentru modificarea Ordonanței Guvernului nr. 105/1999 privind acordarea unor drepturi persoanelor persecutate de către regimurile instaurate în România cu începere de la 6 septembrie 1940 până la 6 martie 1945 din motive etnice și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
KLAUS-WERNER IOHANNIS

București, 22 decembrie 2019.

Nr. 1.095.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

D E C R E T

**pentru numirea în funcțiile de consilier prezidențial
și consilier de stat în cadrul Administrației Prezidențiale**

În temeiul dispozițiilor art. 94 lit. c) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată, precum și ale art. 3 și 4 din Legea nr. 47/1994 privind serviciile din subordinea Președintelui României, republicată,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Art. 1. — Se numesc în funcția de consilier prezidențial:

- doamna Daniela Bârsan;
- doamna Mihaela Ciochină;
- doamna Ligia Deca;
- doamna Delia Dinu;
- domnul George-Vladimir Duhan;
- domnul Cosmin-Ștefan Marinescu;
- domnul Dan-Andrei Muraru;
- domnul Sergiu Nistor;
- domnul Leonard Orban;
- doamna Diana-Loreta Păun;
- domnul Laurențiu-Mihai Ștefan.

Art. 2. — Domnul Ion Opreșor se numește în funcția de consilier prezidențial pentru apărare și siguranță națională.

Art. 3. — Se numesc în funcția de consilier de stat:

- domnul Gheorghe Angelescu;
- domnul Constantin Ionescu;
- doamna Simona - Livia Maftei;
- doamna Nicoleta Nicolae-Ioana;
- domnul Gabriel-Cristian Pișcociu;
- doamna Sandra-Marilyn-Andreea Pralong;
- domnul Mihai Șomordolea.

Art. 4. — La data publicării prezentului decret în Monitorul Oficial al României, Partea I, încetează efectele decretelor nr. 925/2014 pentru numirea unui consilier prezidențial, nr. 926/2014 pentru numirea unui consilier prezidențial, nr. 1/2015 pentru numirea unui consilier prezidențial, nr. 25/2015 pentru numirea unui consilier prezidențial, nr. 27/2015 pentru numirea unui consilier prezidențial, nr. 31/2015 pentru numirea unui consilier prezidențial, nr. 306/2015 pentru numirea unui consilier prezidențial, nr. 640/2016 pentru numirea în funcție a unui consilier prezidențial și nr. 641/2016 pentru numirea în funcție a unui consilier prezidențial.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
KLAUS-WERNER IOHANNIS

București, 23 decembrie 2019.

Nr. 1.096.

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 540****din 26 septembrie 2019****referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 666 alin. (2), (6) și (7)
din Codul de procedură civilă**

Valer Dorneanu	— președinte
Cristian Deliorga	— judecător
Marian Enache	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Valentina Bărbățeanu	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Liviu Drăgănescu.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 666 alin. (2) din Codul de procedură civilă, excepție ridicată de Tudora Bădălan în Dosarul nr. 17.979/196/2016 al Judecătorei Brăila — Secția civilă și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 753D/2017.

2. La apelul nominal răspunde, pentru partea Investcapital Malta LTD, doamna avocat Alexandra Chircu, având împuternicire avocațială depusă la dosar. Se constată lipsa celorlalte părți. Procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Președintele dispune să se facă apelul și în Dosarul nr. 856D/2017, având ca obiect excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 666 alin. (2) și (6) din Codul de procedură civilă, excepție ridicată de Daniel Ilie în Dosarul nr. 320/4/2017 al Judecătorei Sectorului 4 București — Secția civilă, în Dosarul nr. 1.621D/2017, având ca obiect excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 666 alin. (6) și (7) din Codul de procedură civilă, excepție ridicată de Florin Adrian Obreja în Dosarul nr. 7.921/200/2016 al Judecătorei Buzău — Secția civilă și în Dosarul nr. 1.711D/2017, având ca obiect excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 666 alin. (2) din Codul de procedură civilă, ridicată de Pavel Gâscă Silav și Margareta Gâscă Silav în Dosarul nr. 16.861/196/2016 al Judecătorei Brăila — Secția civilă.

4. La apelul nominal se constată lipsa celorlalte părți. Procedura de citare este legal îndeplinită.

5. Având în vedere obiectul excepției de neconstituționalitate în dosarele mai sus menționate, Curtea, din oficiu, pune în discuție conexarea dosarelor nr. 856D/2017, nr. 1.621D/2017 și nr. 1.711D/2017 la Dosarul nr. 753D/2017. Reprezentantul părții Investcapital Malta LTD și cel al Ministerului Public sunt de acord cu conexarea dosarelor. Curtea, în temeiul dispozițiilor art. 53 alin. (5) din Legea nr. 47/1992, dispune conexarea dosarelor nr. 856D/2017, nr. 1.621D/2017 și nr. 1.711D/2017 la Dosarul nr. 753D/2017, care a fost primul înregistrat.

6. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului părții Investcapital Malta LTD, care solicită respingerea, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate, precizând că, în opinia sa, art. 666 din Codul de procedură civilă are ca deziderat degrevarea instanțelor judecătorești de soluționarea cauzelor cu o complexitate redusă, asigurând celeritatea realizării drepturilor de către subiectele de drept. Arată că procedura încuviințării executării silite este o procedură specială jurisdicțională, prin care se urmărește accelerarea procesului civil și protejarea intereselor creditorului care a fost prejudiciat în drepturile sale cu caracter pecuniar. Susține, în esență, că textele de lege criticate nu contravin prevederilor din Legea fundamentală invocate în motivarea criticilor de neconstituționalitate. Depune la dosar și concluzii scrise.

7. Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate. Arată că principiile care stau la baza încuviințării executării silite au mai fost analizate de Curtea Constituțională, care a constatat conformitatea acestora cu dispozițiile Constituției.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarelor, reține următoarele:

8. Prin încheierile din 22 februarie 2017, 24 februarie 2017, 3 martie 2017 și 27 martie 2017, pronunțate în dosarele nr. 17.979/196/2016, nr. 320/4/2017, nr. 7.921/200/2016 și, respectiv nr. 16.861/196/2016, **Judecătoria Brăila — Secția civilă, Judecătoria Sectorului 4 București — Secția civilă și Judecătoria Buzău — Secția civilă au sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 666 alin. (2) din Codul de procedură civilă, ale art. 666 alin. (2) și (6) din același cod, ale art. 666 alin. (6) și (7) din același act normativ și, respectiv, ale art. 666 alin. (2) din Codul de procedură civilă.** Excepția a fost ridicată de Tudora Bădălan, Daniel Ilie, Florin Adrian Obreja și, respectiv, Pavel Gâscă Silav și Margareta Gâscă Silav în cauze având ca obiect soluționarea unor contestații la executarea silită, respectiv a unei cereri de încuviințare a executării silite începute în baza unei hotărâri judecătorești prin care s-a dispus evacuarea debitorului dintr-un imobil.

9. **În motivarea excepției de neconstituționalitate** se susține, în esență, că se încalcă dreptul la un proces echitabil, desfășurat în condiții de contradictorialitate, precum și dreptul la apărare, întrucât, prin necitarea debitorului, acesta nu are cunoștință despre existența unui dosar civil în care se va pronunța o soluție cu grave și urgente implicații în privința sa, a patrimoniului său și a îngrijirii drepturilor și libertăților sale, termenul scurt de soluționare a unei asemenea cereri de

încuviințare a executării silite excluzând posibilitatea acestuia de a formula apărări în favoarea sa. Totodată, nefiind citat, debitorul nu se află pe poziție de egalitate cu creditorul și cu executorul judecătoresc, întrucât nu știe că este cazul să formuleze apărări în favoarea sa și nu beneficiază de dreptul de a fi asistat de un apărător. Se critică, totodată, lipsa posibilității acestuia de a formula o cale de atac împotriva unei hotărâri pronunțate împotriva sa, de care nici nu are cunoștință. În schimb, creditorul dispune de o cale suplimentară de atac, în cazul unei soluții nefavorabile, fără ca presupusul debitor să cunoască faptul că o persoană solicită executarea sa silită. Se susține că se încalcă nu doar prezumția de nevinovăție, ci și egalitatea în fața legii și a autorităților publice, întrucât cele două părți nu au acces egal la justiție, situație care ar putea fi ușor înlăturată prin citarea amândurora în fața instanței care se pronunță pentru investirea cu formulă executorie.

10. **Judecătoria Brăila — Secția civilă** apreciază că textele criticate sunt constituționale, fiind vorba de o procedură necontencioasă, în care nu se urmărește stabilirea unui drept potrivit altei părți, în condițiile în care pentru începerea executării este relevantă deținerea unui titlu executoriu.

11. **Judecătoria Sectorului 4 București — Secția civilă** apreciază că textele criticate sunt constituționale. Procedura de încuviințare a executării silite este necontencioasă, judecătorul fiind investit exclusiv cu verificarea unor condiții de legalitate formală. Ca atare, toate apărățile de ordine privată urmează a fi efectuate de debitor în procedura unei eventuale contestații la executare. Legiuitorul poate hotărî să nu supună regulilor de citare sau exercitare a căilor de atac anumite proceduri, în considerarea caracterului specific al acestora ori în vederea asigurării celerității procesului civil. Totodată, dispozițiile constituționale lasă la latitudinea legiuitorului reglementarea căilor de atac, ceea ce presupune și posibilitatea pentru acesta să excepteze de la exercitarea lor, atunci când consideră că se impune, anumite hotărâri judecătorești, așa cum a procedat prin dispozițiile de lege criticate. Nici nerespectarea prevederilor art. 16 din Constituție nu se poate reține, cât timp procedura încuviințării silite se aplică tuturor celor ce se află în această situație, nefiind aplicabil un regim juridic diferit pentru persoane aflate în aceeași situație.

12. **Judecătoria Buzău — Secția civilă** consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. Arată, în esență, că lipsa citării părților respectă exigențele art. 16 și 21 din Constituție, întrucât procedura încuviințării executării silite nu vizează drepturile sau interesele părților, iar instanța nu judecă fondul raporturilor juridice dintre părți, aceasta fiind doar o formalitate ce are semnificația apelării la forța de constrângere a statului în sensul punerii în executare a titlului executoriu.

13. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierile de sesizare au fost comunicate președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

14. **Guvernul** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. În acest sens, arată că absența procedurii de citare a fost dispusă ca o măsură menită să răspundă celerității ce guvernează soluționarea anumitor cereri, incidente sau proceduri speciale pentru care procedura de citare ar conduce la o întârziere a judecății, incompatibilă cu urgența ce

impune soluționarea lor. Consideră că, prin reglementarea criticată, legiuitorul a avut în vedere instituirea unei proceduri simple și operative de soluționare a cererii, textul de lege criticat asigurând posibilitatea neîngrădită a celor interesați de a se adresa justiției, însă în formele și modalitățile instituite prin lege. Invocă și jurisprudența dezvoltată de Curtea Constituțională cu privire la prevederile corespondente din Codul de procedură civilă din 1865.

15. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierile de sesizare, punctul de vedere al Guvernului, rapoartele întocmite de judecătorul-raportor, susținerile părții prezente, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

16. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

17. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie prevederile art. 666 alin. (2), (6) și (7) din Codul de procedură civilă, care au următoarea redactare:

— Art. 666 alin. (2), (6) și (7): „(2) Cererea de încuviințare a executării silite se soluționează în termen de maximum 7 zile de la înregistrarea acesteia la instanță, prin încheiere dată în camera de consiliu, fără citarea părților. Pronunțarea se poate amâna cu cel mult 48 de ore, iar motivarea încheierii se face în cel mult 7 zile de la pronunțare. Încheierea se comunică din oficiu, de îndată, executorului judecătoresc, precum și creditorului. (...)”

(6) Încheierea prin care instanța admite cererea de încuviințare a executării silite nu este supusă niciunei căi de atac, însă poate fi cenzurată în cadrul contestației la executare silită, introdusă în condițiile prevăzute de lege. Dispozițiile art. 712 alin. (3) rămân aplicabile.

(7) Încheierea prin care se respinge cererea de încuviințare a executării silite poate fi atacată numai cu apel exclusiv de creditor, în termen de 15 zile de la comunicare. Hotărârea prin care se soluționează apelul se comunică, din oficiu, de îndată, și executorului judecătoresc”.

18. În opinia autorilor excepției de neconstituționalitate, prevederile de lege criticate contravin dispozițiilor din Constituție cuprinse în art. 1 alin. (5) privind principiul legalității, art. 16 alin. (1) care consacră egalitatea cetățenilor în fața legii și a autorităților publice, art. 21 alin. (1)—(3) referitoare la dreptul de acces liber la justiție și la un proces echitabil, soluționat într-un termen rezonabil, art. 24 care garantează dreptul la apărare, art. 129 privind folosirea căilor de atac și art. 147 alin. (4) referitor la deciziile Curții Constituționale. Prin raportare la art. 20 alin. (2) din Constituție, se invocă și prevederile art. 6 — *Dreptul la un proces echitabil*, art. 14 — *Interzicerea discriminării* și art. 17 — *Interzicerea abuzului de drept* din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

19. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea observă că susțineri similare au mai format obiectul analizei Curții Constituționale, care a reținut, prin Decizia nr. 118 din

28 februarie 2019, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 388 din 17 mai 2019, paragraful 13, că dispozițiile legale criticate reprezintă norme de procedură a căror stabilire, potrivit art. 126 alin. (2) din Constituție, intră în competența exclusivă a legiuitorului, care poate hotărî să nu supună regulilor de citare sau exercitare a căilor de atac anumite proceduri, în considerarea caracterului specific al acestora ori în vederea asigurării celerității procesului civil. Stabilirea de către legiuitor a regulii potrivit căreia cererea de încuviințare a executării silite introdusă de creditor se soluționează în camera de consiliu, fără citarea părților, nu contravine art. 21 și nici art. 24 din Constituție, soluția legislativă criticată fiind justificată de faptul că în această procedură nu se tranșează fondul litigiului, ci exclusiv o chestiune ce vizează buna administrare a actului de justiție. În plus, trebuie reținut că încuviințarea executării silite se cere și se aprobă în condițiile existenței unui titlu executoriu. Considerațiile dezvoltate de Curtea Constituțională prin decizia menționată își mențin valabilitatea și în cauza de față.

20. Curtea constată că nu pot fi reținute nici criticile referitoare la prevederile art. 666 alin. (6) din Codul de procedură civilă, care stabilesc că încheierea prin care instanța admite cererea de încuviințare a executării silite nu este supusă niciunei căi de atac. Textul menționat nu este de natură să contravină dispozițiilor constituționale ale art. 21 alin. (3) care consacră dreptul la un proces echitabil și nici celor ale art. 129 privitoare la dreptul de a utiliza căile de atac, în condițiile legii. Aceasta, deoarece, prin trimiterea la dispozițiile art. 712 alin. (3) din Codul de procedură civilă, prevederile de lege criticate permit celor interesați sau vătămați să ceară, pe calea contestației la executare, anularea acestei încheieri, dacă a fost dată fără îndeplinirea condițiilor legale. Prin urmare, încheierea în discuție nu este sustrasă controlului judecătoresc, existând posibilitatea cenzurării acesteia, în cursul etapei contestației la

executare, instanța de control urmând să se pronunțe într-un cadru procesual în care ambele părți, legal citate, pot formula apărările pe care le consideră necesare și utile, uzând de toate mijloacele procedurale pe care legea le pune acestora la dispoziție pentru valorificarea drepturilor lor procesuale.

21. De altfel, Curtea Constituțională s-a mai pronunțat asupra constituționalității soluției legislative similare, cuprinsă în art. 665 alin. (6) din Codul de procedură civilă, anterior republicării în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 247 din 10 aprilie 2015, prin raportare la art. 124 alin. (2) și art. 21 din Constituție, astfel cum se interpretează prin art. 6 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale. Prin mai multe decizii, ca de exemplu, Decizia nr. 229 din 15 aprilie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 400 din 30 mai 2014, paragraful 14, sau Decizia nr. 503 din 7 octombrie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 892 din 9 decembrie 2014, paragraful 20, Curtea a reținut, în esență, că rațiunea pentru care legiuitorul a înlăturat, atât pentru creditor, cât și pentru debitor, calea de atac împotriva încheierii de încuviințare a cererii de executare silită este aceea a celerității ce se justifică în această etapă procesuală. Curtea a arătat, totodată, în sprijinul aceleiași idei, că creditorul este lipsit de interes în ceea ce privește atacarea hotărârii prin care i s-a admis cererea, iar debitorul are posibilitatea de a-și apăra drepturile, în raport cu orice incident de executare silită, pe calea contestației la executare. De asemenea, debitorul nu are interesul de a ataca încheierea de respingere a cererii de încuviințare a executării silite, acesta fiind motivul pentru care nu a fost prevăzută în favoarea acestuia calea de atac a apelului. În schimb, creditorul poate să își apere drepturile prin exercitarea căii de atac a apelului, posibilitate pe care, în domeniul executării silite, debitorul o are asigurată prin dreptul de a formula contestații împotriva oricărui act de executare.

22. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Tudora Bădălan în Dosarul nr. 17.979/196/2016 al Judecătorei Brăila — Secția civilă, de Daniel Ilie în Dosarul nr. 320/4/2017 al Judecătorei Sectorului 4 București — Secția civilă, de Florin Adrian Obreja în Dosarul nr. 7.921/200/2016 al Judecătorei Buzău — Secția civilă și de Pavel Gâscă Silav și Margareta Gâscă Silav în Dosarul nr. 16.861/196/2016 al Judecătorei Brăila — Secția civilă și constată că prevederile art. 666 alin. (2), (6) și (7) din Codul de procedură civilă sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Judecătorei Brăila — Secția civilă, Judecătorei Sectorului 4 București — Secția civilă și Judecătorei Buzău — Secția civilă și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 26 septembrie 2019.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Magistrat-asistent,
Valentina Bărbățeanu

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL EDUCAȚIEI ȘI CERCETĂRII

ORDIN

privind corelarea prin transfer a numărului de locuri între cicluri de studii universitare și numărul de locuri — granturi de studii (anul I) finanțate de la bugetul de stat din instituțiile de învățământ superior de stat, pentru anul universitar 2019—2020

Având în vedere:

- prevederile art. 119 alin. (1), art. 140 alin. (4¹) și (4²), art. 150 alin. (5), art. 155 alin. (4), art. 160 alin. (2) și (3), art. 205 alin. (6) și art. 222 alin. (1) din Legea educației naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare;
- prevederile Hotărârii Guvernului nr. 260/2019 privind aprobarea cifrelor de școlarizare pentru învățământul preuniversitar de stat și pentru învățământul superior de stat în anul școlar/universitar 2019—2020;
- prevederile Ordinului ministrului educației naționale nr. 3.128/2019 privind aprobarea Metodologiei de alocare a fondurilor bugetare pentru finanțarea de bază și finanțarea suplimentară a instituțiilor de învățământ superior de stat din România, pentru anul 2019;
- prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 133/2000 privind învățământul universitar și postuniversitar de stat cu taxă, peste locurile finanțate de la bugetul de stat, aprobată cu modificări prin Legea nr. 441/2001, cu modificările ulterioare;
- prevederile Legii nr. 288/2004 privind organizarea studiilor universitare, cu modificările și completările ulterioare;
- prevederile Hotărârii Guvernului nr. 18/2015 pentru aprobarea Strategiei Guvernului României de incluziune a cetățenilor români aparținând minorității rome pentru perioada 2015—2020, cu modificările ulterioare;
- prevederile Hotărârii Guvernului nr. 404/2006 privind organizarea și desfășurarea studiilor universitare de masterat;
- prevederile Hotărârii Guvernului nr. 681/2011 privind aprobarea Codului studiilor universitare de doctorat, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul prevederilor art. 8 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 68/2019 privind stabilirea unor măsuri la nivelul administrației publice centrale și pentru modificarea și completarea unor acte normative, precum și ale art. 12 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 26/2017 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației Naționale, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul educației și cercetării emite prezentul ordin.

Art. 1. — (1) Se aprobă corelarea prin transfer a locurilor — granturilor de studii disponibile de la ciclul de studii universitare de licență și master, după cum urmează:

a) 494 de locuri — granturi de studii de la ciclul de studii universitare de licență se transformă în 147 de locuri — granturi de studii pentru ciclul de studii universitare de doctorat fără bursă pentru formele de învățământ cu frecvență și cu frecvență redusă;

b) 85 de locuri — granturi de studii de la ciclul de studii universitare de master se transformă în 51 de locuri — granturi de studii pentru ciclul de studii universitare de doctorat fără bursă pentru formele de învățământ cu frecvență și cu frecvență redusă.

(2) Transformarea se realizează raportat la costul mediu per student echivalent pe cicluri și domenii de studii.

Art. 2. — (1) Numărul de locuri — granturi de studii (anul I) finanțate de la bugetul de stat pentru studii universitare de licență, la forma de învățământ cu frecvență, din instituțiile de învățământ superior de stat, pentru anul universitar 2019—2020, este prevăzut în anexa nr. 1, care face parte integrantă din prezentul ordin.

(2) Numărul de locuri — granturi de studii (anul I) finanțate de la bugetul de stat pentru studii universitare de master, la forma de învățământ cu frecvență, din instituțiile de învățământ superior de stat, pentru anul universitar 2019—2020, este prevăzut în anexa nr. 2, care face parte integrantă din prezentul ordin.

(3) Numărul de locuri — granturi de studii (anul I) finanțate de la bugetul de stat pentru studii universitare de doctorat, cu bursă pentru forma de învățământ cu frecvență și fără bursă pentru formele de învățământ cu frecvență și cu frecvență redusă, din instituțiile de învățământ superior de stat, pentru anul universitar 2019—2020, este prevăzut în anexa nr. 3, care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 3. — Direcția generală învățământ universitar, Direcția generală economică și Direcția generală relații internaționale și afaceri europene din cadrul Ministerului Educației și Cercetării, precum și toate instituțiile de învățământ superior de stat duc la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 4. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul educației și cercetării,
Cristina Monica Anisie

Numărul de locuri — granturi de studii (anul I) finanțate de la bugetul de stat pentru studii universitare de licență, la forma de învățământ superior de stat, pentru anul universitar 2019—2020

Nr. crt.	Instituția de învățământ superior	Pentru tineri cu cetățenie română, UE și SEE				Pentru tineri de origine română din Republica Moldova, țări învecinate și diasporă și cetățeni străini, conform documentelor unilaterale și de cooperare bilaterală			
		TOTAL, din care:	pentru domenii prioritare	pentru absolvenți de licee din mediul rural	rromi	TOTAL, inclusiv bursierii care au urmat anul pregătitor în 2018—2019), din care:	cu bursă	din care An pregătitor TOTAL	din care An pregătitor cu bursă
1.	UNIVERSITATEA POLITEHNICA DIN BUCUREȘTI	4572	576	36	1	162	113	32	22
2.	UNIVERSITATEA TEHNICĂ DE CONSTRUCȚII DIN BUCUREȘTI	895	88	6	0	34	30	14	14
3.	UNIVERSITATEA DE ARHITECTURĂ ȘI URBANISM „ION MINCU” DIN BUCUREȘTI	356	53	5	1	16	12	0	0
4.	UNIVERSITATEA DE ȘTIINȚE AGRONOMICE ȘI MEDICINĂ VETERINARĂ DIN BUCUREȘTI	1298	148	31	5	10	9	0	0
5.	UNIVERSITATEA DIN BUCUREȘTI	4350	76	53	46	185	163	108	107
6.	UNIVERSITATEA DE MEDICINĂ ȘI FARMACIE „CAROL DAVILA” DIN BUCUREȘTI	1188	212	0	2	49	37	0	0
7.	ACADEMIA DE STUDII ECONOMICE DIN BUCUREȘTI	2760	198	66	27	122	82	16	15
8.	UNIVERSITATEA NAȚIONALĂ DE MUZICĂ DIN BUCUREȘTI	160	0	0	0	11	11	0	0
9.	UNIVERSITATEA NAȚIONALĂ DE ARTE DIN BUCUREȘTI	200	0	2	1	9	9	0	0
10.	UNIVERSITATEA NAȚIONALĂ DE ARTĂ TEATRALĂ ȘI CINEMATOGRAFICĂ „I. L. CARAGIALE” DIN BUCUREȘTI	170	0	0	1	9	8	0	0
11.	UNIVERSITATEA NAȚIONALĂ DE EDUCAȚIE FIZICĂ ȘI SPORT DIN BUCUREȘTI	210	8	3	1	5	5	0	0
12.	ȘCOALA NAȚIONALĂ DE STUDII POLITICE ȘI ADMINISTRATIVE DIN BUCUREȘTI	800	18	3	9	28	18	0	0
13.	UNIVERSITATEA „1 DECEMBRIE 1918” DIN ALBA IULIA	723	29	17	6	105	80	24	24
14.	UNIVERSITATEA „AUREL VLAICU” DIN ARAD	560	32	38	4	33	33	0	0
15.	UNIVERSITATEA „VASILE ALECSANDRI” DIN BACĂU	585	47	18	5	72	57	3	2
16.	UNIVERSITATEA „TRANSILVANIA” DIN BRAȘOV	2885	266	14	9	71	58	13	13
17.	UNIVERSITATEA TEHNICĂ DIN CLUJ-NAPOCA	3440	368	28	5	64	56	32	32
18.	UNIVERSITATEA DE ȘTIINȚE AGRICOLE ȘI MEDICINĂ VETERINARĂ DIN CLUJ-NAPOCA	830	106	10	1	16	14	0	0

Nr. crt.	Instituția de învățământ superior	Pentru tineri cu cetățenie română, UE și SEE				Pentru tineri de origine română din Republica Moldova, țări învecinate și diasporă și cetățeni străini, conform documentelor unilaterale și de cooperare bilaterală			
		TOTAL, din care:	pentru domenii prioritare	pentru absolvenți de licee din mediul rural	rromi	TOTAL, inclusiv bursierii care au urmat anul pregătitor în 2018—2019), din care:	cu bursă	din care An pregătitor TOTAL	din care An pregătitor cu bursă
19.	UNIVERSITATEA „BABEȘ-BOLYAI” DIN CLUJ-NAPOCA	4875	179	82	25	142	110	38	37
20.	UNIVERSITATEA DE MEDICINĂ ȘI FARMACIE „IULIU HAȚIEGANU” DIN CLUJ-NAPOCA	650	121	1	0	32	17	0	0
21.	ACADEMIA NAȚIONALĂ DE MUZICĂ „GHEORGHE DIMA” DIN CLUJ-NAPOCA	160	0	0	1	11	3	0	0
22.	UNIVERSITATEA DE ARTĂ ȘI DESIGN DIN CLUJ-NAPOCĂ	160	0	1	0	7	5	0	0
23.	UNIVERSITATEA „OVIDIUS” DIN CONSTANȚA	1365	113	49	6	47	39	6	4
24.	UNIVERSITATEA MARITIMĂ DIN CONSTANȚA	145	20	5	2	78	48	0	0
25.	UNIVERSITATEA DIN CRAIOVA	2915	190	67	20	320	242	71	49
26.	UNIVERSITATEA DE MEDICINĂ ȘI FARMACIE DIN CRAIOVA	390	75	0	0	23	15	0	0
27.	UNIVERSITATEA „DUNĂREA DE JOS” DIN GALAȚI	1584	159	0	14	469	420	85	66
28.	UNIVERSITATEA TEHNICĂ „GHEORGHE ASACHI” DIN IAȘI	2375	302	60	1	266	199	0	0
29.	UNIVERSITATEA DE ȘTIINȚE AGRICOLE ȘI MEDICINĂ VETERINARĂ „ION IONESCU DE LA BRAD” DIN IAȘI	660	83	24	2	20	15	0	0
30.	UNIVERSITATEA „ALEXANDRU IOAN CUZA” DIN IAȘI	3500	122	76	16	444	302	9	9
31.	UNIVERSITATEA DE MEDICINĂ ȘI FARMACIE „GR. T. POPA” DIN IAȘI	750	142	13	3	52	40	0	0
32.	UNIVERSITATEA NAȚIONALĂ DE ARTE „GEORGE ENESCU” DIN IAȘI	270	0	0	2	30	30	0	0
33.	UNIVERSITATEA DIN ORADEA	1805	140	173	12	105	70	13	11
34.	UNIVERSITATEA DIN PETROȘANI	615	56	16	0	66	56	0	0
35.	UNIVERSITATEA DIN PITEȘTI	920	50	37	19	22	21	2	1
36.	UNIVERSITATEA „PETROL-GAZE” DIN PLOIEȘTI	950	78	24	12	27	27	7	7
37.	UNIVERSITATEA „EFTIMIE MURGU” DIN REȘIȚA	230	8	9	1	6	3	0	0
38.	UNIVERSITATEA „LUCIAN BLAGA” DIN SIBIU	1740	120	7	5	46	31	5	1
39.	UNIVERSITATEA „ȘTEFAN CEL MARE” DIN SUCEAVA	1195	94	39	5	305	282	10	10

Nr. crt.	Instituția de învățământ superior	Pentru tineri cu cetățenie română, UE și SEE				Pentru tineri de origine română din Republica Moldova, țări învecinate și diasporă și cetățeni străini, conform documentelor unilaterale și de cooperare bilaterală			
		TOTAL, din care:	pentru domenii prioritare	pentru absolvenți de licee din mediul rural	rromi	TOTAL, inclusiv bursierii care au urmat anul pregătitor în 2018—2019), din care:	cu bursă	din care An pregătitor TOTAL	din care An pregătitor cu bursă
40.	UNIVERSITATEA „VALAHIA” DIN TÂRGOVIȘTE	1020	60	38	9	6	6	0	0
41.	UNIVERSITATEA „CONSTANTIN BRÂNCUȘI” DIN TÂRGU JIU	420	35	15	7	3	3	0	0
42.	UNIVERSITATEA DE MEDICINĂ, FARMACIE, ȘTIINȚE ȘI TEHNOLOGIE „GEORGE EMIL PALADE” DIN TÂRGU MUREȘ	1060	141	10	3	62	51	23	23
43.	UNIVERSITATEA DE ARTE DIN TÂRGU MUREȘ	70	0	0	1	0	0	0	0
44.	UNIVERSITATEA POLITEHNICA TIMIȘOARA	2280	249	60	4	68	46	0	0
45.	UNIVERSITATEA DE ȘTIINȚE AGRICOLE ȘI MEDICINĂ VETERINARĂ A BANATULUI „REGELE MIHAI I AL ROMÂNIEI” DIN TIMIȘOARA	660	80	28	2	12	10	0	0
46.	UNIVERSITATEA DE VEST DIN TIMIȘOARA	2160	42	90	7	231	150	51	37
47.	UNIVERSITATEA DE MEDICINĂ ȘI FARMACIE „VICTOR BABEȘ” DIN TIMIȘOARA	600	116	2	1	27	26	0	0
48.	ACADEMIA TEHNICĂ MILITARĂ „FERDINAND I” DIN BUCUREȘTI	287	0	0	0	10	10	0	0
49.	UNIVERSITATEA NAȚIONALĂ DE APĂRARE „CAROL I” DIN BUCUREȘTI	25	0	0	0	0	0	0	0
50.	ACADEMIA NAȚIONALĂ DE INFORMAȚII „MIHAI VITEAZUL” DIN BUCUREȘTI	43	0	0	0	0	0	0	0
51.	ACADEMIA DE POLIȚIE „ALEXANDRU IOAN CUZA” DIN BUCUREȘTI	665	0	0	0	0	0	0	0
52.	ACADEMIA FORȚELOR AERIENE „HENRI COANDĂ” DIN BRAȘOV	200	0	0	0	0	0	0	0
53.	ACADEMIA NAVALĂ „MIRCEA CEL BĂTRÂN” DIN CONSTANȚA	118	0	0	0	0	0	0	0
54.	ACADEMIA FORȚELOR TERESTRE „NICOLAE BĂLCESCU” DIN SIBIU	297	0	0	0	0	0	0	0
55.	INSTITUTUL MEDICO-MILITAR	118	0	0	0	0	0	0	0
TOTAL		63259	5000	1256	304	3938	3072	562	484

Numărul de locuri — granturi de studii (anul I) finanțate de la bugetul de stat pentru studii universitare de master, la forma de învățământ cu frecvență, din instituțiile de învățământ superior de stat, pentru anul universitar 2019—2020

Nr. crt.	Instituția de învățământ superior	Pentru tineri cu cetățenie română, UE și SEE			Pentru tineri de origine română din Republica Moldova, țări învecinate și diasporă și cetățeni străini, conform documentelor unilaterale și de cooperare bilaterală	
		TOTAL, din care:	pentru domenii prioritare	romi	TOTAL, din care:	cu bursă
1.	UNIVERSITATEA POLITEHNICA DIN BUCUREȘTI	4064	755	2	55	25
2.	UNIVERSITATEA TEHNICĂ DE CONSTRUCȚII DIN BUCUREȘTI	545	116	0	21	10
3.	UNIVERSITATEA DE ARHITECTURĂ ȘI URBANISM „ION MINCU” DIN BUCUREȘTI	36	14	0	2	2
4.	UNIVERSITATEA DE ȘTIINȚE AGRONOMICE ȘI MEDICINĂ VETERINARĂ DIN BUCUREȘTI	860	140	0	13	7
5.	UNIVERSITATEA DIN BUCUREȘTI	2977	85	9	49	25
6.	UNIVERSITATEA DE MEDICINĂ ȘI FARMACIE „CAROL DAVILA” DIN BUCUREȘTI	65	15	0	0	0
7.	ACADEMIA DE STUDII ECONOMICE DIN BUCUREȘTI	1780	327	3	33	17
8.	UNIVERSITATEA NAȚIONALĂ DE MUZICĂ DIN BUCUREȘTI	80	0	0	7	2
9.	UNIVERSITATEA NAȚIONALĂ DE ARTE DIN BUCUREȘTI	150	0	0	5	3
10.	UNIVERSITATEA NAȚIONALĂ DE ARTĂ TEATRALĂ ȘI CINEMATOGRAFICĂ „I. L. CARAGIALE” DIN BUCUREȘTI	110	0	0	5	3
11.	UNIVERSITATEA NAȚIONALĂ DE EDUCAȚIE FIZICĂ ȘI SPORT DIN BUCUREȘTI	130	15	1	2	1
12.	ȘCOALA NAȚIONALĂ DE STUDII POLITICE ȘI ADMINISTRATIVE DIN BUCUREȘTI	858	12	5	66	23
13.	UNIVERSITATEA „1 DECEMBRIE 1918” DIN ALBA IULIA	255	17	4	34	17
14.	UNIVERSITATEA „AUREL VLAICU” DIN ARAD	285	30	1	14	7
15.	UNIVERSITATEA „VASILE ALECSANDRI” DIN BACĂU	350	45	5	50	21
16.	UNIVERSITATEA „TRANSILVANIA” DIN BRAȘOV	1350	216	1	28	14
17.	UNIVERSITATEA TEHNICĂ DIN CLUJ-NAPOCA	1950	355	0	30	12
18.	UNIVERSITATEA DE ȘTIINȚE AGRICOLE ȘI MEDICINĂ VETERINARĂ DIN CLUJ-NAPOCA	430	79	0	23	8
19.	UNIVERSITATEA „BABEȘ-BOLYAI” DIN CLUJ-NAPOCA	3400	262	5	94	42
20.	UNIVERSITATEA DE MEDICINĂ ȘI FARMACIE „IULIU HAȚIEGANU” DIN CLUJ-NAPOCA	75	14	0	1	1
21.	ACADEMIA NAȚIONALĂ DE MUZICĂ „GHEORGHE DIMA” DIN CLUJ-NAPOCA	85	0	1	5	2
22.	UNIVERSITATEA DE ARTĂ ȘI DESIGN DIN CLUJ-NAPOCA	96	0	0	4	3
23.	UNIVERSITATEA „OVIDIUS” DIN CONSTANȚA	620	49	1	38	15
24.	UNIVERSITATEA MARITIMĂ DIN CONSTANȚA	100	23	1	23	10
25.	UNIVERSITATEA DIN CRAIOVA	1695	189	5	46	21
26.	UNIVERSITATEA DE MEDICINĂ ȘI FARMACIE DIN CRAIOVA	42	8	0	0	0
27.	UNIVERSITATEA „DUNĂREA DE JOS” DIN GALAȚI	873	153	0	905	303
28.	UNIVERSITATEA TEHNICĂ „GHEORGHE ASACHI” DIN IAȘI	1625	371	0	120	42

Nr. crt.	Instituția de învățământ superior	Pentru tineri cu cetățenie română, UE și SEE			Pentru tineri de origine română din Republica Moldova, țări învecinate și diasporă și cetățeni străini, conform documentelor unilaterale și de cooperare bilaterală	
		TOTAL, din care:	pentru domenii prioritare	rromi	TOTAL, din care:	cu bursă
29.	UNIVERSITATEA DE ȘTIINȚE AGRICOLE ȘI MEDICINĂ VETERINARĂ „ION IONESCU DE LA BRAD” DIN IAȘI	440	49	0	15	6
30.	UNIVERSITATEA „ALEXANDRU IOAN CUZA” DIN IAȘI	2100	154	0	498	228
31.	UNIVERSITATEA DE MEDICINĂ ȘI FARMACIE „GR. T. POPA” DIN IAȘI	120	28	0	3	3
32.	UNIVERSITATEA NAȚIONALĂ DE ARTE „GEORGE ENESCU” DIN IAȘI	150	0	1	16	6
33.	UNIVERSITATEA DIN ORADEA	810	99	1	56	19
34.	UNIVERSITATEA DIN PETROȘANI	225	41	0	69	31
35.	UNIVERSITATEA DIN PITEȘTI	475	46	12	33	12
36.	UNIVERSITATEA „PETROL-GAZE” DIN PLOIEȘTI	330	62	3	24	11
37.	UNIVERSITATEA „EFTIMIE MURGU” DIN REȘIȚA	190	16	0	14	7
38.	UNIVERSITATEA „LUCIAN BLAGA” DIN SIBIU	940	86	1	28	11
39.	UNIVERSITATEA „ȘTEFAN CEL MARE” DIN SUCEAVA	665	90	2	258	94
40.	UNIVERSITATEA „VALAHIA” DIN TÂRGOVIȘTE	465	49	4	16	8
41.	UNIVERSITATEA „CONSTANTIN BRÂNCUȘI” DIN TÂRGU JIU	125	16	5	18	5
42.	UNIVERSITATEA DE MEDICINĂ, FARMACIE, ȘTIINȚE ȘI TEHNOLOGIE „GEORGE EMIL PALADE” DIN TÂRGU MUREȘ	305	41	2	25	13
43.	UNIVERSITATEA DE ARTE DIN TÂRGU MUREȘ	70	0	0	0	0
44.	UNIVERSITATEA POLITEHNICA TIMIȘOARA	1500	292	0	16	7
45.	UNIVERSITATEA DE ȘTIINȚE AGRICOLE ȘI MEDICINĂ VETERINARĂ A BANĂTULUI „REGELE MIHAI I AL ROMÂNIEI” DIN TIMIȘOARA	375	60	0	12	5
46.	UNIVERSITATEA DE VEST DIN TIMIȘOARA	1210	74	3	143	58
47.	UNIVERSITATEA DE MEDICINĂ ȘI FARMACIE „VICTOR BABEȘ” DIN TIMIȘOARA	34	7	0	2	2
48.	ACADEMIA TEHNICĂ MILITARĂ DIN BUCUREȘTI	95	0	0		
49.	UNIVERSITATEA NAȚIONALĂ DE APĂRARE „CAROL I” DIN BUCUREȘTI	127	0	0		
50.	ACADEMIA NAȚIONALĂ DE INFORMAȚII „MIHAI VITEAZUL” DIN BUCUREȘTI	34	0	0		
51.	ACADEMIA DE POLIȚIE „ALEXANDRU IOAN CUZA” DIN BUCUREȘTI	65	0	0		
52.	ACADEMIA FORȚELOR AERIENE „HENRI COANDĂ” DIN BRAȘOV	0	0	0		
53.	ACADEMIA NAVALĂ „MIRCEA CEL BĂTRÂN” DIN CONSTANȚA	0	0	0		
54.	ACADEMIA FORȚELOR TERESTRE „NICOLAE BĂLCESCU” DIN SIBIU	18	0	0		
55.	INSTITUTUL MEDICO-MILITAR	0	0	0		
TOTAL		35754	4500	78	2919	1162

Numărul de locuri — granturi de studii (anul I) finanțate de la bugetul de stat pentru studii universitare de doctorat, cu bursă pentru forma de învățământ cu frecvență și fără bursă pentru formele de învățământ cu frecvență și cu frecvență redusă, din instituțiile de învățământ superior de stat, pentru anul universitar 2019—2020

Nr. crt.	Instituția de învățământ superior	Pentru tineri cu cetățenie română, UE și SEE					Pentru tineri de origine română din Republica Moldova, țări învecinate și diasporă și cetățeni străini, conform documentelor unilaterale și de cooperare bilaterală		
		TOTAL, din care:	pentru domeniul prioritare	rromi	IF, cu bursă	IF/IFR, fără bursă	TOTAL, din care:	fără plata taxelor de școlarizare, dar cu bursă	fără plata taxelor de școlarizare, dar fără bursă
1.	UNIVERSITATEA POLITEHNICA DIN BUCUREȘTI	488	77	0	221	267	6	6	0
2.	UNIVERSITATEA TEHNICĂ DE CONSTRUCȚII DIN BUCUREȘTI	41	7	0	21	20	1	1	0
3.	UNIVERSITATEA DE ARHITECTURĂ ȘI URBANISM „ION MINCU” DIN BUCUREȘTI	20	2	1	9	11	1	1	0
4.	UNIVERSITATEA DE ȘTIINȚE AGRONOMICE ȘI MEDICINĂ VETERINARĂ DIN BUCUREȘTI	95	10	0	44	51	1	1	0
5.	UNIVERSITATEA DIN BUCUREȘTI	330	3	0	150	180	8	8	0
6.	UNIVERSITATEA DE MEDICINĂ ȘI FARMACIE „CAROL DAVILA” DIN BUCUREȘTI	112	24	0	59	53	0	0	0
7.	ACADEMIA DE STUDII ECONOMICE DIN BUCUREȘTI	111	10	0	51	60	5	5	0
8.	UNIVERSITATEA NAȚIONALĂ DE MUZICĂ DIN BUCUREȘTI	18	0	0	9	9	2	1	1
9.	UNIVERSITATEA NAȚIONALĂ DE ARTE DIN BUCUREȘTI	15	0	0	8	7	1	1	0
10.	UNIVERSITATEA NAȚIONALĂ DE ARTĂ TEATRALĂ ȘI CINEMATOGRAFICĂ „I. L. CARAGIALE” DIN BUCUREȘTI	16	0	0	9	7	1	1	0
11.	UNIVERSITATEA NAȚIONALĂ DE EDUCAȚIE FIZICĂ ȘI SPORT DIN BUCUREȘTI	12	0	1	7	5	0	0	0
12.	ȘCOALA NAȚIONALĂ DE STUDII POLITICE ȘI ADMINISTRATIVE DIN BUCUREȘTI	56	0	1	28	28	3	3	0
13.	UNIVERSITATEA „1 DECEMBRIE 1918” DIN ALBA IULIA	25	0	0	9	16	4	3	1
14.	UNIVERSITATEA „AUREL VLAICU” DIN ARAD	7	0	0	3	4	0	0	0
15.	UNIVERSITATEA „VASILE ALECSANDRI” DIN BACĂU	4	1	0	1	3	1	0	1
16.	UNIVERSITATEA „TRANSILVANIA” DIN BRAȘOV	60	5	0	30	30	2	2	0
17.	UNIVERSITATEA TEHNICĂ DIN CLUJ-NAPOCA	200	28	0	103	97	0	0	0
18.	UNIVERSITATEA DE ȘTIINȚE AGRICOLE ȘI MEDICINĂ VETERINARĂ DIN CLUJ-NAPOCA	78	11	0	42	36	2	2	0
19.	UNIVERSITATEA „BABEȘ-BOLYAI” DIN CLUJ-NAPOCA	320	7	2	155	165	7	6	1

Nr. crt.	Instituția de învățământ superior	Pentru tineri cu cetățenie română, UE și SEE					Pentru tineri de origine română din Republica Moldova, țări învecinate și diasporă și cetățeni străini, conform documentelor unilaterale și de cooperare bilaterală		
		TOTAL, din care:	pentru domenii prioritare	romi	IF, cu bursă	IF/IFR, fără bursă	TOTAL, din care:	fără plata taxelor de școlarizare, dar cu bursă	fără plata taxelor de școlarizare, dar fără bursă
20.	UNIVERSITATEA DE MEDICINĂ ȘI FARMACIE „IULIU HAȚIEGANU” DIN CLUJ-NAPOCA	78	13	0	39	39	0	0	0
21.	ACADEMIA NAȚIONALĂ DE MUZICĂ „GHEORGHE DIMA” DIN CLUJ-NAPOCA	16	0	0	8	8	0	0	0
22.	UNIVERSITATEA DE ARTĂ ȘI DESIGN DIN CLUJ-NAPOCA	14	0	0	5	9	0	0	0
23.	UNIVERSITATEA „OVIDIUS” DIN CONSTANȚA	28	2	0	10	18	2	1	1
24.	UNIVERSITATEA MARITIMĂ DIN CONSTANȚA	5	1	0	1	4	0	0	0
25.	UNIVERSITATEA DIN CRAIOVA	56	6	1	25	31	5	4	1
26.	UNIVERSITATEA DE MEDICINĂ ȘI FARMACIE DIN CRAIOVA	31	4	0	16	15	0	0	0
27.	UNIVERSITATEA „DUNĂREA DE JOS” DIN GALAȚI	65	5	0	31	34	5	4	1
28.	UNIVERSITATEA TEHNICĂ „GHEORGHE ASACHI” DIN IAȘI	155	22	0	69	86	4	2	2
29.	UNIVERSITATEA DE ȘTIINȚE AGRICOLE ȘI MEDICINĂ VETERINARĂ „ION IONESCU DE LA BRAD” DIN IAȘI	45	5	0	12	33	0	0	0
30.	UNIVERSITATEA „ALEXANDRU IOAN CUZA” DIN IAȘI	165	5	1	80	85	4	4	0
31.	UNIVERSITATEA DE MEDICINĂ ȘI FARMACIE „GR. T. POPA” DIN IAȘI	60	11	0	33	27	0	0	0
32.	UNIVERSITATEA NAȚIONALĂ DE ARTE „GEORGE ENESCU” DIN IAȘI	20	0	1	10	10	2	1	1
33.	UNIVERSITATEA DIN ORADEA	21	2	2	10	11	1	1	0
34.	UNIVERSITATEA DIN PETROȘANI	9	1	0	2	7	2	1	1
35.	UNIVERSITATEA DIN PITEȘTI	14	1	0	6	8	1	1	0
36.	UNIVERSITATEA „PETROL-GAZE” DIN PLOIEȘTI	10	2	0	2	8	1	1	0
37.	UNIVERSITATEA „EFTIMIE MURGU” DIN REȘIȚA	3	0	0	1	2	0	0	0
38.	UNIVERSITATEA „LUCIAN BLAGA” DIN SIBIU	55	4	0	20	35	2	1	1
39.	UNIVERSITATEA „ȘTEFAN CEL MARE” DIN SUCEAVA	51	3	0	24	27	10	9	1

Nr. crt.	Instituția de învățământ superior	Pentru tineri cu cetățenie română, UE și SEE					Pentru tineri de origine română din Republica Moldova, țări învecinate și diasporă și cetățeni străini, conform documentelor unilaterale și de cooperare bilaterală		
		TOTAL, din care:	pentru domenii prioritare	rromi	IF, cu bursă	IF/IFR, fără bursă	TOTAL, din care:	fără plata taxelor de școlarizare, dar cu bursă	fără plata taxelor de școlarizare, dar fără bursă
40.	UNIVERSITATEA „VALAHIA” DIN TÂRGOVIȘTE	13	1	1	7	6	1	1	0
41.	UNIVERSITATEA „CONSTANTIN BRÂNCUȘI” DIN TÂRGU JIU	0	0	0	0	0	0	0	0
42.	UNIVERSITATEA DE MEDICINĂ, FARMACIE, ȘTIINȚE ȘI TEHNOLOGIE „GEORGE EMIL PALADE” DIN TÂRGU MUREȘ	42	5	0	23	19	0	0	0
43.	UNIVERSITATEA DE ARTE DIN TÂRGU MUREȘ	4	0	0	2	2	2	1	1
44.	UNIVERSITATEA POLITEHNICA TIMIȘOARA	96	10	0	38	58	1	1	0
45.	UNIVERSITATEA DE ȘTIINȚE AGRICOLE ȘI MEDICINĂ VETERINARĂ A BANATULUI „REGELE MIHAI I AL ROMÂNIEI” DIN TIMIȘOARA	27	5	0	13	14	0	0	0
46.	UNIVERSITATEA DE VEST DIN TIMIȘOARA	82	2	1	41	41	4	3	1
47.	UNIVERSITATEA DE MEDICINĂ ȘI FARMACIE „VICTOR BABEȘ” DIN TIMIȘOARA	25	5	1	13	12	0	0	0
48.	ACADEMIA TEHNICĂ MILITARĂ DIN BUCUREȘTI	8	0	0	0	8			
49.	UNIVERSITATEA NAȚIONALĂ DE APĂRARE „CAROL I” DIN BUCUREȘTI	20	0	0	0	20			
50.	ACADEMIA NAȚIONALĂ DE INFORMAȚII „MIHAI VITEAZUL” DIN BUCUREȘTI	3	0	0	3	0			
51.	ACADEMIA DE POLIȚIE „ALEXANDRU IOAN CUZA” DIN BUCUREȘTI	0	0	0	0	0			
52.	ACADEMIA FORȚELOR AERIENE „HENRI COANDĂ” DIN BRAȘOV	0	0	0	0	0			
53.	ACADEMIA NAVALĂ „MIRCEA CEL BĂTRÂN” DIN CONSTANȚA	0	0	0	0	0			
54.	ACADEMIA FORȚELOR TERESTRE „NICOLAE BĂLCESCU” DIN SIBIU	0	0	0	0	0			
55.	INSTITUTUL MEDICO-MILITAR	0	0	0	0	0			
TOTAL		3229	300	13	1503	1726	92	77	15

ACTE ALE ASOCIAȚIEI NAȚIONALE A EVALUATORILOR AUTORIZAȚI DIN ROMÂNIA

ASOCIAȚIA NAȚIONALĂ A EVALUATORILOR AUTORIZAȚI DIN ROMÂNIA

HOTĂRÂRE

pentru modificarea și completarea Regulamentului Comisiei de etică și disciplină a Asociației Naționale a Evaluatorilor Autorizați din România, aprobat prin Hotărârea Conferinței naționale a Asociației Naționale a Evaluatorilor Autorizați din România nr. 5/2014

În temeiul art. 7 alin. (3) lit. i) și al art. 10 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 24/2011 privind unele măsuri în domeniul evaluării bunurilor, aprobată cu modificări prin Legea nr. 99/2013, cu modificările și completările ulterioare, și al art. 12 alin. (5) din Regulamentul de organizare și funcționare a Asociației Naționale a Evaluatorilor Autorizați din România, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 353/2012, cu modificările ulterioare,

Conferința națională a Asociației Naționale a Evaluatorilor Autorizați din România adoptă prezenta hotărâre.

Art. I. — Regulamentul Comisiei de etică și disciplină a Asociației Naționale a Evaluatorilor Autorizați din România, aprobat prin Hotărârea Conferinței naționale a Asociației Naționale a Evaluatorilor Autorizați din România nr. 5/2014, republicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 75 din 2 februarie 2016, se modifică și se completează după cum urmează:

1. La articolul 7, alineatul (7) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(7) În cazurile prevăzute la alin. (4) lit. a)—d) și la alin. (5) lit. a)—d), membrii supleanți devin membri titulari ai Comisiei de etică și disciplină în ordinea voturilor obținute la alegerile din cadrul Conferinței naționale.”

2. La articolul 8, după alineatul (3) se introduce un nou alineat, alineatul (4), cu următorul cuprins:

„(4) În cauzele în care membrii titulari își declară conflictul de interese, acestea pot fi preluate de către membrii supleanți ai Comisiei de etică și disciplină.”

3. La articolul 12, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(2) Pentru validitatea deliberărilor Comisiei de etică și disciplină este necesară prezența a cel puțin 3 membri, iar hotărârile se iau cu votul majorității membrilor prezenți. Votul este deschis.”

4. La articolul 12, alineatul (3) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(3) În cazurile în care membrii supleanți preiau dosare disciplinare, aceștia vor avea aceleași drepturi și obligații ce decurg din prezentul regulament ca și membrii titulari.”

5. La articolul 21, alineatul (3) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(3) Dacă raportorul desemnat se abține sau dacă președintele Comisiei de etică și disciplină apreciază că cererea de recuzare este întemeiată, acesta va desemna în termen de 24 de ore un alt raportor dintre membrii Comisiei.”

Art. II. — Prezenta hotărâre se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Asociației Naționale a Evaluatorilor Autorizați din România,
Petre Sorin Adrian

București, 14 decembrie 2019.
Nr. 4.

★

RECTIFICĂRI

În Ordinul președintelui Casei Naționale de Asigurări de Sănătate nr. 1.105/2019 privind modificarea și completarea Normelor tehnice de realizare a programelor naționale de sănătate curative pentru anii 2017 și 2018, aprobate prin Ordinul președintelui Casei Naționale de Asigurări de Sănătate nr. 245/2017, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 964 din 29 noiembrie 2019, se face următoarea rectificare:

— la art. I pct. 2, în loc de: „punctul 1)” se va citi: „punctul 2)”.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
și IBAN: RO12TREZ70050699XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro
Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.73, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72
Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

